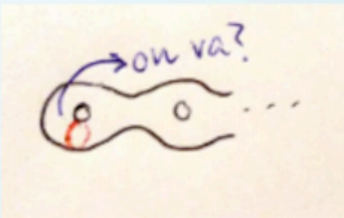
EULER2

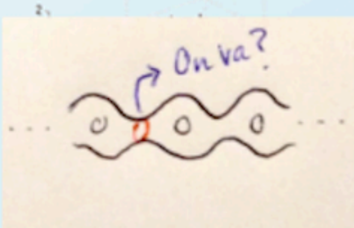
STOP DOING 55. DONUTS

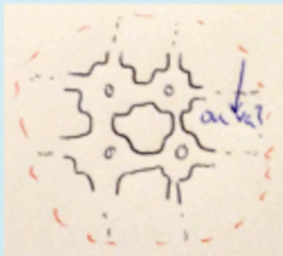
- DONUTS WERE NOT SUPPOSED TO BE GIVEN TOPOLOGIA
- YEARS OF HOMOTOPY THEORY yet NO REAL-WORLD PROOF FOUND for going higher than zero HOMEOMORFISMES
- Wanted to go higher anyway for a laugh? We had a tool for that: It was called "GUESSING"
- "Yes please give me HOMEO MORFISME of something. Please give me INFINITY of it" - Statements dreamed up by the utterly Deranged

LOOK at what COMMIES have been demanding your Respect for all this time, with all the FAN FICTIONS & POEMAS; we built for them

(This is REAL problema, done by REAL MARC FELIPE?):



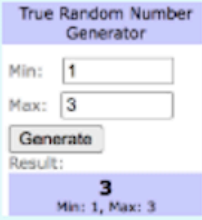




????? **???????** **?????????????????**

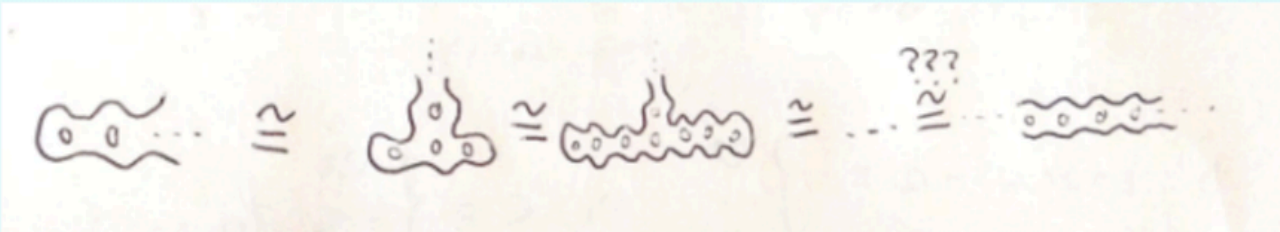
"Hello I would like apples please"

They have played us for absolute fools

RNG afrima que el sus és el ZxZ: 

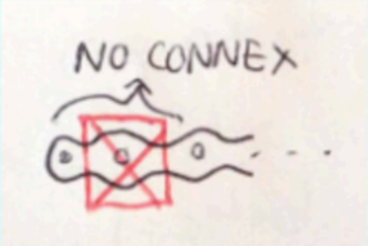
, així que ara Eulerdo ho ha de justificar.

Eulerdo: "Primer, està claríssim que N =(Homeo)= Z:", diu amb les mans a la butxaca, sense moure-les en absolut, ni un puto dit.

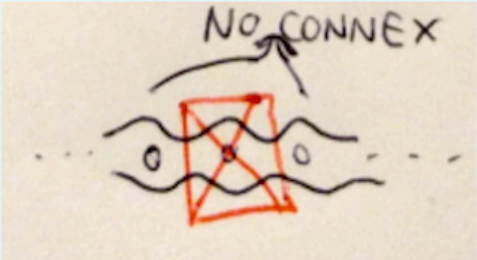


Però ara ha de justificar que ZxZ no és homeomorf a cap dels altres dos. Porta gran part del matí i tota la putíssima tarda intentant explicar-li a l'Edgar que en realitat cap superfície és homeomorfa a cap altre fent servir tota mena d'eines de topologia algebràica que encara no s'han ni inventat, però el COMMIE diu que vol una demostració que puguin entendre fins els flipats que s'avancen topo pel (CW-)complex (TOPA reference) d'inferioritat. Eulerdo, veient que ningú sap ni el que és el Eulerdo Characteristic Number, decideix donar una prova més elemental.

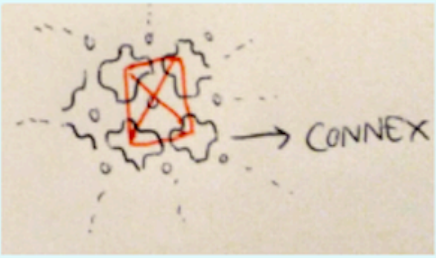
Eulerdo: "Mira, Leo. Els del teu equip són uns pesats però tu em caus bé i per tant t'ho diré ara per estalviar-te temps. Si vols, fins i tot et deixo que t'uneixis a mi per la resta de la marató i ens podem dir Euleor2. Aquest problema no té res a veure amb la topologia ni els donuts ni el Sergiodelbar. És una qüestió purament psicològica. Clarament tothom pensa que els Zonuts no són els no homeomorfs als altres dos. Els raros són ZxZonuts perquè tenen dues lletres, i els Nonut(november)s perquè tenen una N en contres de Zs. Com que els COMMIES gaudeixen del fracàs dels participants, faran que la resposta correcta sigui la menys esperada, els Zonuts. Però no tan ràpid, Leonsito (PACS reference). Això és el que volen que pensis per després liar-te-la fent que la resposta correcta sigui de fet la més esperada: Els ZxZonuts! Què dius? Que no et convenç? Doncs mira això. Veus com el Luisdelbar està portant tots els donuts mentre el Sergiodelbar beu i el Rubéndelbar és tan descarat que se'ls està menjant? Mira de més a prop. Mira com els menja!



Ueps, amb els Nonut(november)s n'ha menjat un, i ara són disconnexos. I mira els Zonuts...



Un altre cop disconnex! Però mira com està ullejant els ZxZonuts. Ben temptadors, eh. Observa com no sap quin menjar. Pobre, no se n'adona que mengi el que mengi, li quedaran encara connexos!"

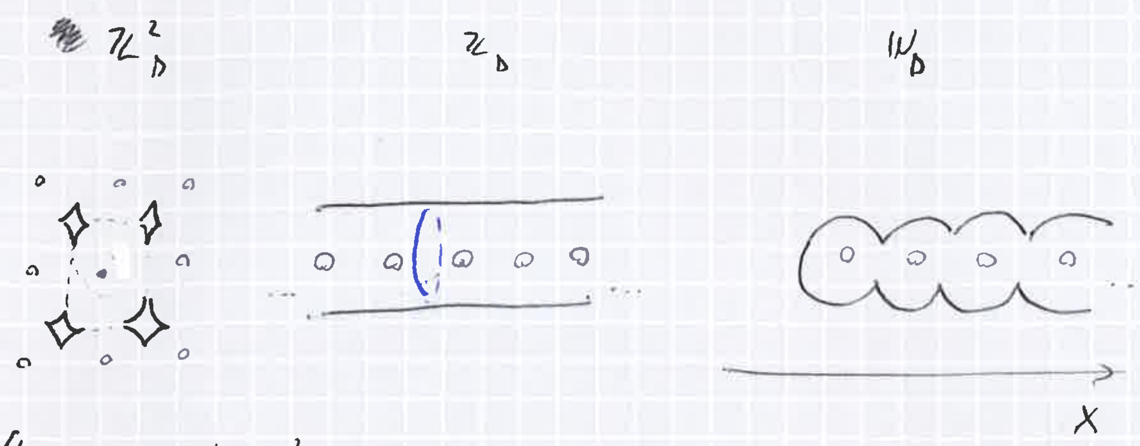


Leo: "Y si Rubén se hubiera comido otro donut en el de los Natural--?"

Eulerdo: "He dit que no val la pena invertir més temps en aquest 'problema', Leo. Ara, envia-li un whatsapp a l'Edgar dient que et canvies d'equip, que el Baroja marxa a Londres i el Padrés té una vida i va a Apolo."

Leo: "De acuerdo. Por fin puedo dejar a esos pringados y hacer problemas con alguien que esté a mi nivel."

EQUIPO CHARIZARD PROBLEMA 55



<u>Claim:</u> $\mathbb{Z}_D \not\cong \mathbb{Z}^2_D$ y $\mathbb{Z}_D \not\cong \mathbb{N}_D \rightsquigarrow \mathbb{Z}_D$ és el diferent

<u>Demo:</u> En $\mathbb{Z}_D$ existeix un llaç que el divideix en $\bar{X}_1$, $\bar{X}_2$ (les dues meitats amb el llaç inclòs) que són connexes, tancades i no compactes.

Si en $\mathbb{N}_D$ hagués un llaç amb aquestes propietats, $\exists x_1 \in \bar{X}_1$, $x_2 \in \bar{X}_2$ tq les coordenades x de x_1, x_2 no estan fitades (perquè no compacte, tancat $\Rightarrow$ no fitat). Si escullim un camí entre x_1 i x_2 que no tingui coordenada x menors que $\min\{x_1, x_2\}$ (òbviament podem anar a la dreta des de x_1 i des de x_2 fins al mateix punt P, creant un camí com el que volem), ha de tallar el llaç.

O sigui que el llaç té punts amb coordenada x arbitràriament gran.

Però aleshores, la coord. x del llaç és una funció contínua ~~amb~~ no fitada $\rightsquigarrow$ Contradicció
$f : [0,1] \to \mathbb{R}$

Anàlogament, si en $\mathbb{Z}^2_D$ hagués un llaç amb aquestes propietats,

$\forall N > 0 \; \exists x_1 \in \bar{X}_1, x_2 \in \bar{X}_2$ tq $\|x_1\|, \|x_2\| > N$.

Escullim un camí C entre x_1 i x_2 amb $\|c\| > N \; \forall c \in C$.

Aleshores, C interseca el llaç $\Rightarrow \forall N > 0 \; \exists y \in L$ (llaç) tq $\|y\| > N$.

De nou, $f : [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}$ és contínua $\Rightarrow$ no fitada #.
$t \longmapsto \|L(t)\|$

$\square$