

# Desmuntatges

"No tenim hipòtesi, només demostracions"

P. 120

He d'admetre que de vegades aquests motlles de l'Alcu em deceben.  
Tots vivint tant a prop de la FME però tan lluny de la matrícula o càlcul.

Demostrem que la hipòtesi és certa independentment de si  $f$  és continua.

Suposem que és fals, és a dir, que existeix un  $N \in \mathbb{R}$ ,  $(a_n)$  successiu  
amb  $a_n \rightarrow \infty$  tal que  $\frac{f(a_n)}{a_n} < N-1 \forall n$ .

Per la condició de l'enunciat,  $\exists M_N > 0$  tal que,  $\forall x \geq M_N$ ,  $f(x+1) - f(x) > N$ .

Sigui  $m = \inf_{x \in (0, M_N+1)} f(x)$  (Existeix ja que  $f$  està fitada en tot subinterval finit de  $(0, \infty)$ ).

Ara:  $\forall x \in [M_N, M_N+1)$ ,  $f(x) \geq m$ .  $f(x+1) > N + f(x) = N + m$ .

Usant  $f(x+1) > N + f(x) \forall x \geq M_N$  i una suma telescòpica, m'obtenim que:

$$\forall k \in \mathbb{Z}^+, \forall x \in [M_N, M_N+1) \quad f(x+k) > kN + m \quad (1)$$

Aleshores:

$$\frac{f(a_n)}{a_n} = \frac{f(x_n + k_n)}{x_n + k_n} \stackrel{(1)}{>} \frac{k_n N + m}{x_n + k_n} \stackrel{x_n \geq M_N+1}{\geq} \frac{k_n N + m}{M_N+1 + k_n} > N-1$$

$$\forall a_n > M_N, \exists x_n \in [M_N, M_N+1) \text{ t.q. } a_n = x_n + k_n \\ \exists k_n \in \mathbb{Z}^+$$

Com que inicialment havíem suposat que  $\frac{f(a_n)}{a_n} < N-1 \forall n$ ,  
arribem a contradicció, i per tant  $\frac{f(x)}{x} \rightarrow \infty$   $\blacksquare$

Per  $a_n$  prou gran,  
 $k_n$  és prou gran i  
en el límit s'acosta tant  
a  $N$  com vulguem, on particularment  
a partir d'un punt és  $> N-1$ .