

BONUS 21. EL BARÇA

CARLOS MUJERIEG ★

Anem a considerar un joc més general on $P(V=1) = q$ sota la informació del maker.

Primer, definim unes funcions per a $n \geq 1$: $T_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$

on T_n és definida per el Spline C^0 lineal a partir dels

punts $\left(\frac{1}{2^n} \sum_{j=0}^i \binom{n}{j}, \frac{1}{2^n} \binom{n-1}{i} \right)$ ~~per~~ $i \in \{-1, 0, \dots, n\}$

Demostrem que el taker té una estratègia que pot ser revelada on el expected value és $n \cdot T_n(q)$.

Com $T_n(0.5) \approx \frac{1}{2^n} \binom{n-1}{n-1/2} = O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$, el quany és $n \cdot O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = O(\sqrt{n}) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

La estratègia del taker depèn del nombre de rondes restants (n) i de la probabilitat de V de ser 1 (q) sota la informació del maker (informació de tots els trades).

La estratègia serà, si queden n torns:

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Si } V=1, \text{ comprar amb prob } x(q, n), \text{ vendre amb prob } 1-x(q, n). \\ \text{Si } V=0, \text{ comprar amb prob } y(q, n), \text{ vendre amb prob } 1-y(q, n). \end{array} \right.$

On $x(q, n) = \frac{1}{2} \left(\frac{T_n(q)}{q} + 1 \right)$ i $y(q, n) = 1 - x(1-q, n)$

Com la estratègia és pública, després de cada acció el maker pot actualitzar la probb de que $V=1$ donat que ha habut compra/venta amb el teorema de Bayes:

$$q_{\text{NOVA}}(\text{COMPRA}) = \frac{q_{\text{PREVIA}} \cdot x}{q_{\text{PREVIA}} \cdot x + (1 - q_{\text{PREVIA}}) \cdot y}$$

$$q_{\text{NOVA}}(\text{VENTA}) = \frac{q_{\text{PREVIA}} \cdot (1-x)}{q_{\text{PREVIA}} \cdot (1-x) + (1 - q_{\text{PREVIA}}) \cdot (1-y)}$$

~~Com $x = x(q, n)$
 $y = y(q, n)$~~

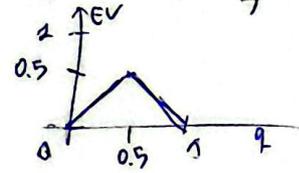
On $x = x(q_{\text{PREVIA}}, n)$

$y = y(q_{\text{PREVIA}}, n)$

Després de la ~~última~~ acab, el joc seguirà jugant-se com un joc de $n-1$ rondes i probabilitat de $V=1$ q_{NOVA} .

Anem a provar, que si el taker segueix aquesta estratègia, el EV no depèn del preu que pose el maker al contracte de V (Notem que aquesta estratègia no depèn dels preus que imposi el maker abans de decidir si comprar/vendre).

Ho provem per inducció. Per al joc de $n=1$ rondes és clar que el Taker sempre compra si $V=1$ i ven si $V=0$, i que el ~~maker~~ maker posarà com a preu 0 si $q < 0.5$ i 1 si $q > 0.5$, i el $EV(\text{Taker}) = 0.5 - |q - 0.5|$



Per al joc amb $n > 1$ torns, ~~si~~ si el maker posa preu λ en la primera ronda, per hipòtesi d'inducció el EV és:

(Si anomenem $E_n(q) = E(\text{Taker}, n \text{ rondes}, \text{prob}(V=1)=q | V=1)$
 l'ev del taker donat que sap que $V=0$ és $E_n(1-q)$ per simetria
 i l'ev total és $E_n(q) = q E_n(q) + (1-q) E_n(1-q)$.)

L'EV amb preu del maker λ és:

$$\begin{aligned}
 & q \left((2x-1)(1-\lambda) + x E_{n-1}(q_{NOVA|COMPRAR}) + (1-x) E_{n-1}(q_{NOVA|VENTA}) \right) \\
 & + (1-q) \left((2y-1)(-\lambda) + y E_{n-1}(q_{NOVA|COMPRAR}) + (1-y) E_{n-1}(q_{NOVA|VENTA}) \right) \\
 & = \boxed{ (2x-1)q(1-\lambda) + (2y-1)(1-q)(-\lambda) + (qx + (1-q)y) E_{n-1}(q_{NOVA|COMPRAR}) + (q(1-x) + (1-q)(1-y)) E_{n-1}(q_{NOVA|VENTA}) }
 \end{aligned}$$

Si usem les nostres $x=x(q,n)$, $y=y(q,n)$ i per inducció suposem que $E_{n-1}(q) = (n-1) T_{n-1}(q)$, es pot veure (per exemple, per ordenador) que la expressió de dalt no depèn de λ i val $n \cdot T_n(q)$

TEOREMA: El maker té una estratègia on el taker no pot guanyar més de $n T_n(q)$ en EV i els diners guanyats sols depenen de si $V=1$ o $V=0$, independentment de les accions del Taker.

Com a conseqüència del teorema, amb \exists estratègia del maker que no depen de les accions del Taker (i per tant no de la estratègia), aquestes dues estratègies formen un equilibri de Nash i per això dedueim que el Taker pot robar amb a màxim i amb a mínim a $BET365 \cdot T_n(0.5) = O(\sqrt{n})$.

Nota, \therefore no cal provar el teorema ni descriure la estratègia del maker per a la marató, així que m'ho aborre ja que és molt tedios i difícil de descriure (té una expressió rara, com la del taker).

Si voleu detalls: guillem.beltrancerezuela@gmail.com